

ATA DA IX REUNIÃO DE ATIVIDADES DO CONERI – SALVADOR – MAIO/01

Dia I

Às treze horas do dia 28 de maio de 2.001, deu-se início à IX Reunião de Atividades do Conselho Nacional dos Estudantes de Relações Internacionais, na cidade de Salvador, estado da Bahia. A mesa diretora constituiu-se da seguinte forma: Sra. Lorena Mustafá Pereira, como Presidente de Mesa, Sra. Giovana Figueira H. Caldeira como Secretária Geral da FENERI e Sr. Renato Chuster H. Humar na condição de Redator.

Estavam presentes representantes das seguintes instituições: FAAP (Fundação Armando Álvares Penteado), FASM (Faculdade Santa Marcelina), FIB (Faculdades Integradas da Bahia), FIC (Faculdades Integradas de Curitiba), PUC-SP (Pontifícia Universidade Católica de São Paulo), PUC-MINAS (Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais), Centro Universitário Moura Lacerda, UCB (Universidade Católica de Brasília), UCG (Universidade Católica de Goiás), UnB (Universidade de Brasília), UNISUL (Universidade do Sul de Santa Catarina), UNIVALI (Universidade do Vale do Itajaí), UNESA (Universidade Estácio de Sá) e UTP (Universidade Tuiuti do PR).

A Sra. Lorena Mustafá deu boas vindas aos presentes e partiu-se para a atualização do quadro de membros. Os CIERI(s) UniverCidade, a FMU (Faculdades Metropolitanas Unidas) e a Faculdade Lusíada foram desligados da FENERI por estarem ausentes da sua terceira reunião consecutiva; estudantes da Universidade de Vila Velha (UVV) e do UniCEUB procuraram membros do CONERI com interesse de filiar-se à Federação, mas não puderam estar presentes; e alunos das Faculdades Diplomata e das Faculdades Integradas do Recife (FIR) participaram como ouvintes e apresentaram carta de interesse de filiação.

Em seguida, a Sra. Giovana Caldeira apresentou a prestação de contas da Secretaria Geral: balanço financeiro da Instituição, atualização da *home page* da FENERI e do quadro de membros. Discutiu-se a autonomia da Secretaria Geral sobre os gastos da Instituição, como com a manutenção do domínio da página na Internet (org.br), telefone, envio de materiais por correio etc.

Sobre o tema, foi apresentada a seguinte proposta:

PROPOSTA 1: Os CIERI(s) UnB e UNESA propõem:

- Estipula-se o valor de R\$100,00 (cem reais) como máximo para gastos e movimentações financeiras da Secretaria Geral sem necessidade de consulta junto ao CONERI.
- Estipula-se também uma periodicidade de 3 (três) meses para a apresentação da "prestação de contas" ao CONERI, via CONERImail.

A proposta foi retirada.

À continuação foram apresentadas as seguintes propostas para inclusão de temas na pauta:

PROPOSTA 2: Os CIERI(s) FAAP, FIC e UNISUL propõem que seja incluída uma discussão para arrecadação de fundos para a FENERI na manhã da terça-feira.

PROPOSTA APROVADA:

Votos a favor: FAAP, FASM, FIB, FIC, PUC-MINAS, Moura Lacerda, UCB, UCG, UTP, UNISUL, UNIVALI.

Abstenções: PUC-SP, UnB, UNESA.

PROPOSTA 3: O CIERI PUC-MINAS solicita a inclusão na pauta da reunião do projeto da Revista de Iniciação Científica no final da tarde de terça-feira.

PROPOSTA APROVADA:

Votos a favor: FAAP, FIB, FIC, PUC-MINAS, PUC-SP, Moura Lacerda, UCB, UCG, UTP, UnB, UNISUL, UNIVALI.

Abstenções: FASM, UNESA.

Das dúvidas que foram levantadas sobre a apresentação do Balanço Financeiro da FENERI feito pela Secretaria Geral, os CIERI(s) FIB e UNISUL propuseram:

PROPOSTA 4: Que sejam refeitas a prestação de contas do ENERI 2000 da FENERI e a prestação de contas da FENERI. O lucro do ENERI restante deve ficar de posse da Secretaria Geral.

Proposta aprovada.

O CIERI FIC faz constar em ata que o CIERI PUC-SP deverá depositar o mais rápido possível o valor referente à hospedagem não utilizada por seus alunos no V ENERI.

Passa-se à discussão do tópico seguinte da pauta: mudança estatutária.

Neste momento a Presidência da Mesa passa para o Sr. Rafael Romanguera.

Porque os novos membros do CIERI Moura Lacerda não conheciam da sugestão de mudança estatutária, pediram direito de voz ao seu antigo representante, Sr. Plínio José de Paula.

O direito de voz foi negado:

A favor: FIC, FAAP, Moura, FASM, UNESA.

Contra: PUC-SP, UnB, UTP, UNISUL, FIB, UCB, UCG.

Abstenção: UNIVALI, PUC-MINAS.

O CIERI UNESA solicita que conste em ata a necessidade de se contatar o professor Guy de Almeida sobre o apoio da FENERI ao evento sobre Mercosul. O CIERI UNESA comprometeu-se se informar melhor sobre o mesmo e levar para a próxima reunião maiores detalhes.

Em seguida, foi apresentada a seguinte proposta:

PROPOSTA 5: Os CIERI(s) UTP, FIC, UNESA, UNISUL e PUC-MINAS propõem que seja incluída na pauta discussão sobre a participação efetiva e estrutural da FENERI na organização dos ENERI(s).

Proposta aprovada:

A favor: UnB, UTP, PUC-SP, UNISUL, FIC, FASM, UNESA, PUC-MINAS, UCB, UCG, Moura Lacerda, FIB.

Contra: UNIVALI

Depois disto, tivemos a apresentação das candidaturas para sede da próxima reunião. Os CIERI(s) UnB e UNESA candidataram-se. O primeiro pretendendo realizá-la no mês de julho, alegando que sempre participou das reuniões, mas jamais teve a oportunidade de sediar e o segundo em agosto. Devido ao fato que a maioria das reuniões do CONERI foram realizadas na região sudeste, discutiu-se a sazonalidade e periodicidade das reuniões.

Houve pausa para elaboração de propostas e à continuação as seguintes foram encaminhadas à Mesa:

PROPOSTA 6: O CIERI UnB sugere que seja cancelada a 3a. reunião de atividades do CONERI do ano de 2.001

Proposta retirada

PROPOSTA 7: O CIERI FIB propõe mudança da quantidade de reuniões anuais do CONERI, sendo uma reunião por semestre a partir de 2.002.

Proposta rejeitada:

A favor: FIB, UTP.

Contra: PUC-SP, UnB, UNIVALI, UNISUL, FIC, UNESA, FIC, Moura.

Abstenções: FASM, FAAP, PUC-MINAS, UCG.

PROPOSTA 8: Os CIERI(s) UNISUL e UNIVALI propõem que a 3a. reunião do CONERI do presente ano seja realizada após o Conesul 2.001, em Florianópolis.

Proposta aprovada por unanimidade.

Emenda: O CIERI PUC-SP solicita que as candidaturas para a próxima reunião sejam mantidas, de modo que sejam realizadas as três reuniões deste ano.

Emenda retirada

A reunião foi interrompida às 18h, para que os conselheiros fossem trasladados para o campus da Faculdade Diplomata, onde a reunião teria continuidade.

Às dezenove horas e vinte e cinco minutos a reunião foi retomada, com a presença dos CIERI(s) UnB, UNESA, UNIVALI, Moura, UCG, FAAP, FASM, PUC-MINAS, FIC, UNISUL, UTP, FIB, PUC-SP, UCB e os ouvintes da FIR e Diplomata, a Sra. Lorena Mustafá preside a Mesa, o Sr. Rafael Romanguera compõe a Mesa na condição de vice presidente, a Sra. Giovana Caldeira como Secretária Geral e o Sr. Renato Chuster como Redator.

Retoma-se a discussão sobre o rodízio por regiões geográficas das sedes das reuniões. A seguinte proposta é votada:

PROPOSTA 9: O CIERI FIC propõe que haja maior rotatividade de regiões para sediar as reuniões do CONERI, independente das reuniões ocorridas no ENERI(s), mantendo a ordem: sudeste, nordeste, centro oeste e sul, a partir de 2.002.

Proposta aprovada:

A favor: UnB, Moura, UNIVALI, UCG, FASM, PUC-MINAS, UCB, FIC, UNISUL, UTP, FIB.

Contra: PUC-SP, UNESA

Abstenções: FAAP

Vota-se em seguida a sede da próxima reunião:

UnB: UnB, FIB, UCB, Moura, UTP.

UNESA: PUC-SP, UNESA, UNIVALI, FAAP, FASM, PUC-MINAS, FIC, UNISUL.

Abstenção: UCG

A X Reunião do CONERI será realizada no Rio de Janeiro pelo CIERI UNESA no mês de agosto p.f.

Passa-se então a discutir a possibilidade de criação de 2 CIERI(s) UNISUL devido à existência de dois *campi* distantes da mesma instituição. Trata-se da compatibilidade com o Estatuto da FENERI de uma mesma instituição de ensino superior ter dois Conselhos Institucionais. O atual CIERI UNISUL alega que a distância entre os dois *campi* dificulta a representação de sua universidade e compromete-se a levar um projeto definitivo e embasado para que o CONERI tenha idéia mais concreta da questão.

Passa-se à apresentação da Revista da PUC-MINAS e FUNAG. O CIERI PUC-MINAS divulga a iniciativa de sua instituição (Revista de Iniciação Científica para alunos de Relações Internacionais Fronteira) como oportunidade para que alunos publiquem seus trabalhos. A Revista será semestral e terá tiragem inicial de 1.800 exemplares. Para a primeira edição, os alunos deverão enviar seus trabalhos entre os dias 21/5 e 20/6. O CIERI PUC-MINAS compromete-se a enviar o edital com todas as informações pelo CONERImail, mas já divulgaram a página na Internet: www.pucminas.fronteira.br.

Às vinte e uma horas, a Mesa encerra o primeiro dia de atividades da IX Reunião do CONERI.

Dia II

Às dez horas e cinco minutos do dia 29 de maio de 2.001 teve continuação IX Reunião do CONERI com a presença dos CIERI(s) FAAP, FASM, FIB, FIC, Moura Lacerda, PUC-MINAS,

PUC-SP, UCB, UCG, UnB, UNESA, UNISUL, UNIVALI e UTP. Estudantes das Faculdades Integradas de Recife e Faculdades Diplomata estavam presentes como ouvintes.

A mesa diretora constituiu-se da seguinte forma: Sra. Lorena Mustafá na condição de presidente, Sra. Giovana Caldeira como Secretária Geral e Sr. Renato Chuster como redator.

A primeira discussão em pauta foi sobre o registro da Federação. Discutiu-se como será feita a ajuda financeira, posto que na reunião passada ficara decidido que metade do valor pago seria ressarcido pela FENERI, caso os CIERI(s) se registrassem até 30 de abril - constatou-se que nenhum CIERI havia sido registrado até a data estipulada.

Os CIERI(s) que já estavam com seu estatuto feito e aceito pelos alunos apresentaram suas dificuldades em registrá-lo. Porque os Cartórios de Títulos e Documentos exigem uma hierarquia para ser registrada uma organização, os CIERI(s) precisariam eleger seu presidente, vice-presidente e tesoureiro – o que não está previsto no estatuto da FENERI, que estabelece que os Conselhos Institucionais tenham coordenadorias sem essa necessidade de hierarquia. O Estatuto deveria ser modificado para adequar-se à burocracia exigida. A questão envolveria também o fator maioria, através do qual os responsáveis legais pela instituição deveriam ser maiores de 21 anos e/ou emancipados.

Outro ponto que foi levantado é a legitimidade do CIERI dentro da faculdade como entidade de representação. Considerando que os Centros/Diretórios Acadêmicos são os representantes reconhecidos pela Faculdade e pelos estudantes, os CIERI(s), na maioria das instituições, teriam sua função e legitimidade questionadas.

A respeito disso, alguns CIERI(s) pronunciaram-se, alegando que os CA(s)/DA(s) têm funções internas a sua faculdade, a seu curso – como cuidar de problemas de infra-estrutura, enquanto a FENERI pretende-se uma instituição nacional, que trata dos interesses dos estudantes e os cursos de RI no país, a fim de promover o curso e o profissional, fomentar a pesquisa na área.

Decidiu-se que os CIERI(s) que tivessem seu Estatuto pronto deveriam enviá-lo ao CONERImail.

Devido aos grandes questionamentos sobre os Registros, o CIERI UNESA decidiu que irá convidar um advogado para a próxima reunião, a fim de dirimir todas as dúvidas.

O CIERI UNISUL levanta a possibilidade de o CIERI ser parte integrante do CA (como um de seus departamentos).

À continuação, a Mesa estabeleceu uma pausa de 15 (quinze) minutos para que fossem elaboradas propostas.

PROPOSTA 10: O CIERI FIC propõe que a Secretaria Geral se responsabilize por arrecadar todos os estatutos já elaborados, para analisar os pontos comuns e que seja passado via CONERIMail ou apresentado na próxima reunião.

Proposta retirada.

PROPOSTA 11: O CIERI FIC propõe que todos os CIERI(s) levem seus estatutos para a próxima reunião para que haja discussão e análise de um possível advogado presente.

Proposta retirada.

Apesar de a proposta do CIERI FIC não ter sido votada, ficou estabelecido que os CIERI(s) deverão levar seus estatutos para a X Reunião.

Em seguida, passou-se para a diferenciação entre Centros Acadêmicos e CIERI(s).

O CIERI UNISUL tornou a levantar a problemática da falta de reconhecimento do CIERI pela Universidade, uma vez que esta reconhece apenas o Centro Acadêmico.

Dois blocos formaram-se: os que acreditam que os CIERI(s) desempenham parte das funções dos CA(s), limitadas ao âmbito da FENERI; enquanto outros entendem que o CIERI não deve tratar de assuntos internos da faculdade nem se relacionar com UEE(s) ou a UNE, pois tem funções diferentes em foros de representação distintos.

O CIERI UNESA lembrou a necessidade de estarem bem definidas as diferenças entre CA e CIERI e citou ainda trechos de seu estatuto como exemplo, nos quais deixa explícita a diferenciação. Para o CIERI FIC, se os CA(s) são reconhecidos pela Instituição e os CIERI(s) pelos CA(s), automaticamente o CIERI está reconhecido pela Instituição. O CIERI PUC-SP relê a ata da VI Reunião, para lembrar um parecer de advogado:

“Existindo outra associação de estudantes de Relações Internacionais em sua instituição, deverá ser feita uma análise junto àquela instituição de compatibilidade de interesses. Por exemplo, na UnB já existe um CA (CAREL), que representa legalmente os alunos de Relações Internacionais daquela Universidade. Desta maneira, o Departamento do nosso curso não pode dar os mesmos direitos a outra instituição representativa dos alunos de RI da UnB, uma vez que o CA já tem este papel. O que ele pode fazer é reconhecer a existência de uma outra associação representativa, isto é, declara que toma conhecimento das atividades do CONERI-UnB”.

O CIERI UNIVALI sustenta que cada CIERI deverá tratar de sua legitimidade junto à Faculdade, o CA/DA e os alunos, de acordo com suas particularidades. Em seguida, foram encaminhadas as seguintes propostas à mesa:

PROPOSTA 12: O CIERI UNIVALI propõe que cada CIERI discuta com seu respectivo CA/DA a fim de levantar a melhor forma de legitimar a atuação do CIERI – seja como parte integrante do CA/DA ou não.

Proposta Retirada.

PROPOSTA 13: O CIERI UNISUL propõe que cada CIERI se responsabilize por seu registro e sua representatividade perante seu CA/DA e também perante sua universidade. Caso o CIERI não tenha força de legitimidade em sua instituição como uma entidade acadêmico-representativa, este poderá vincular-se da maneira que melhor lhe provier, dependendo de cada caso.

A favor: UnB, UCB, Moura, FASM, FAAP, UNIVALI, UNISUL, FIB, UTP, UCG.

Contra: FIC

Abstenções: UNESA, PUC-Minas, PUC-SP.

A proposta foi aprovada.

Considerando que a FENERI reconhece apenas os CIERI(s) como ente representativo dos estudantes de Relações Internacionais, cada CIERI ficou responsável por discutir internamente a possibilidade de sua vinculação ao CA, para efeito de registro.

Ao meio dia e meia tivemos pausa para o almoço.

Retornado às duas horas e quarenta minutos, a X Reunião do CONERI tem continuidade. Passe-se à chamada. Estão presentes os CIERI(s): FAAP, FIB, FIC, Moura, PUC-Minas, PUC-SP, UCG, UnB, UNESA, UNISUL e UTP – além dos ouvintes da FIR e Diplomata. A mesa constituiu-se da mesma forma.

O CIERI UnB apresenta o evento que pretende realizar visando fortalecer a FENERI como instituição representativa dos estudantes de Relações Internacionais. Seria um encontro apresentando a estrutura e a forma de atuação da FENERI e de outras organizações de alunos. O evento provavelmente realizar-se-ia em setembro e serviria para aclamação e criação final da Federação. Serviria ainda para promover o reconhecimento da FENERI. Haveria como participantes Centros e Diretórios Acadêmicos e os CIERI(s) – limitado, portanto os representantes dos alunos (dois por instituição).

Registra-se a chegada da representante do CIERI FASM às duas horas e quarenta e cinco minutos.

Decidiu-se que o CIERI UnB deve levar um projeto detalhado para a próxima reunião, para que seja avaliado e votado o apoio do CONERI ao evento.

O CIERI UNISUL solicita a elaboração de um calendário de eventos para estudantes de Relações Internacionais.

Passa-se à discussão da regulamentação da profissão. O CIERI UNISUL apresenta resultado do contato com o Sr. Deputado Konder Reis e reclama da falta de sugestões dos CIERI(s) no CONERImail quando solicitado. Fala-se da dificuldade de ajuda dos CIERI(s) de Brasília (UCB e UnB). Faz-se a leitura do Projeto com as sugestões de alteração enviadas ao deputado. Porque não houve resposta do deputado, o CIERI UNISUL propõe que novas sugestões sejam feitas e que passem a trabalhar com os CIERI(s) de Brasília.

Sobre o PL, o CIERI UNESA informa que havia se reunido para discutir o Projeto, mas optaram por não mandar sugestões porque é contrário ao mesmo. Entendem que este Projeto é inviável.

O CIERI FIB compromete-se a passar o contato do sr. Carlos Eduardo Martins (do Itamaraty) aos CIERI(s) UCB e UnB.

O CIERI FIC comenta a possibilidade de convidar o deputado Konder Reis para o Cone Sul 2001, para que ele conheça melhor a realidade do estudante e do profissional de RI do país.

A presidência da mesa é passada à Srta. Soraya.

O CIERI UNISUL esclarece que o conflito criado no CONERImail com o CIERI UCB e reforça a necessidade de os CIERI(s) UCB e UnB ajudarem no contato com o deputado. Diz que emendas devem ser apresentadas por outro deputado e que o sr. Konder Reis nega-se a retirá-lo. Diz ainda que se o Projeto for retirado, haverá um longo processo até que seja reapresentado um novo PL sobre o mesmo tema. Por fim, esclarece que o referido PL encontra-se parado desde 2000 na Comissão de Constituição e Justiça.

Sobre alguns termos do Projeto, o CIERI UNESA acredita que poderia ser mais interessante e abrangente a criação de “associações”, no lugar dos “conselhos” propostos.

A srta. Lorena Mustafá retoma a Presidência da Mesa.

Estabelece-se um debate informal, em que o CIERI UNISUL passa a ser questionado sobre o Projeto, para que sejam dirimidas dúvidas.

Os CIERI(s) PUC-SP e UnB ressaltam a posição de suas instituições de ensino contrárias à regulamentação da profissão.

Devido ao relativo desconhecimento dos procedimentos burocráticos da elaboração e aprovação de um PL e por acreditar que um novo projeto deve ser apresentado, o CIERI UNESA compromete-se a procurar o Deputado Michel Temer para convidá-lo para a próxima reunião, para que ele possa tanto nos esclarecer as burocracias do Congresso como para ouvir nossas críticas ao Projeto que está em curso.

Passou-se a discutir o apoio da FENERI aos eventos de alunos de Relações Internacionais. Houve consenso entre os presentes que devemos primar pelos eventos que promovemos: os ENERI(s).

O CIERI UNISUL discorre sobre havermos escolhido Salvador para sede do VI ENERI, entretanto abandonamos seus organizadores. Questionou até que ponto a Federação efetivamente apóia seus próprios eventos.

O CIERI FIB relata a dificuldade que teve para a organização do evento, da falta de colaboração dos alunos de sua própria faculdade, da falta de patrocínio e da necessidade de utilizar-se de contatos pessoais para conseguir infra-estrutura e recursos.

Sobre o assunto, o CIERI UNISUL fala da necessidade de enfatizar-se a parte acadêmica dos eventos, motivando a participação nos mesmos, independente de sua parte social. Ressaltou ainda a necessidade de tomar mais cuidado com a apresentação de trabalhos. O CIERI UnB fala de sua experiência com o Conesul de 1999 e da necessidade de elaborar-se um bom projeto com antecedência (um projeto que seja claro e objetivo) e dos cuidados que se deve ter na busca por patrocínio. Relata ainda o problema que teve com a empresa contratada para organizar o IV Cone Sul e alerta para que se tenha cuidado com a contratação desse tipo de empresa e do erro que foi delimitar número de participantes por instituição.

O CIERI FIB ressalta a importância da troca de experiências entre CIERI(s) e alunos que já organizaram eventos. De pronto o CIERI UTP coloca-se aberto a todo tipo de contribuição e troca de experiência dos outros CIERI(s).

A Mesa permite pausa para café às dezesseis horas e trinta minutos.

A reunião é retomada às dezessete horas e quinze minutos, quando o representante do CIERI UnB deixa a reunião. Estão presentes representantes das instituições: FAAP, FIB, FIC, Moura, PUC-Minas, PUC-SP, UCG, UNESA, UNISUL e UTP; além dos ouvintes da FIR e Diplomata.

O CIERI UNISUL sugere a inclusão na pauta da próxima reunião da questão: no caso de o CIERI anfitrião tiver que se ausentar da reunião, quem deve presidir a Mesa – o que deverá ser alterado no Regimento Interno.

O apoio da FENERI à organização de ENERI(s) será retomado na próxima reunião.

PROPOSTA 14: Os CIERI(s) UNESA e UNISUL propõem a criação de uma comissão de pessoas que já organizaram eventos, a fim de auxiliar e aconselhar futuros organizadores.

EMENDA: O CIERI PUC-SP apresenta a seguinte emenda: o contato deverá ser feito com os CIERI(s) dos locais onde já foram organizados ENERI(s) e estes deverão procurar os organizadores daqueles eventos para buscar as informações.

A FAVOR: PUC-SP, Moura, FIC, FASM, UNESA, FAAP, UNISUL, PUC-Minas.

Abstenções: UTP, FIB.

A proposta é aprovada.

A questão da arrecadação de fundos será pauta da próxima reunião, ficando o CIERI FAAP responsável por apresentar um projeto na X Reunião – o que não impede que os demais CIERI(s) também o façam.

Retomando a discussão sobre o apoio da FENERI a eventos, o CIERI UNISUL fala sobre apoio a Semanas de RI, eventos de CA(s), DA(s) etc. para haver maior divulgação da FENERI junto ao Corpo Social de cada CIERI.

O CIERI PUC-SP sugere que eventos divulgados pela FENERI apresentem o logo da instituição, visto que a Federação tem um vasto corpo social, o que possibilita ampla divulgação de tais eventos.

O CIERI UNISUL solicita que lhe seja enviado o logotipo da FENERI.

Ainda sobre o logotipo, decide-se incluir na pauta da próxima reunião a comercialização de materiais (camisetas, canetas, bottons) com o logo e os ganhos da FENERI sobre essa.

Passa-se a tratar do Núcleo de Estudos. O CIERI PUC-Minas solicita nomes e currículos de professores para o Banco de Dados do NE, além de temas para a ampliação dos trabalhos. Solicita ainda que o próximo CIERI responsável pelo NE seja eleito na reunião anterior ao ENERI em que será apresentado o Relatório Final, tendo em vista que seu mandato termina em 2002.

Dando continuidade à pauta, o CIERI UNESA apresenta seu projeto para as Olimpíadas de RI. Segundo o pré-projeto apresentado, os Jogos de Relações seriam realizados bienalmente, de preferência em feriados, e numa plenária os vencedores das modalidades seriam premiados.

O CONERI solicitou que o projeto seja mais bem elaborado para ser reapresentado na próxima reunião.

Às dezoito horas e cinqüenta e cinco minutos, termina a IX Reunião de Atividades do CONERI.

Salvador, 29 de maio de 2001.